

# UNE AMPHORE DE TYPE PHÉNICIEN-OCCIDENTAL À MAILHAC (AUDE)

par O. et J. TAFFANEL\*,  
G. RANCOULE\*\*

## 1. INTRODUCTION

Les débris de ce récipient ont été recueillis aux environs des années 1930, lors de l'arrachage d'un olivier, probablement dans une fosse ou un silo lié à un habitat. La découverte se situe à la base orientale de l'oppidum du Cayla, au lieu-dit *Le Traversant*, sa diffusion a été longtemps différée, car il aurait été souhaitable d'effectuer une fouille plus étendue dans cette zone. Cela étant impossible, car le terrain est toujours planté, nous avons décidé de publier ces matériaux, étant donné leur intérêt.

## 2. CONTEXTE : LA CÉRAMIQUE MODELÉE

La pâte est bien cuite, avec un dégraissant composé de sable schisteux; elle est très homogène, techniquement identique à la céramique trouvée en abondance dans la nécropole voisine du Grand-Bassin I. On sait que des ateliers du début de l'Age du Fer, produisant de la céramique semblable, sont connus dans la vallée de Saint-Jean-de-Cas et à Camberaut, à Mailhac<sup>1</sup>.

Les formes, très incomplètes, se rapportent à 5 vases, d'assez grandes dimensions :

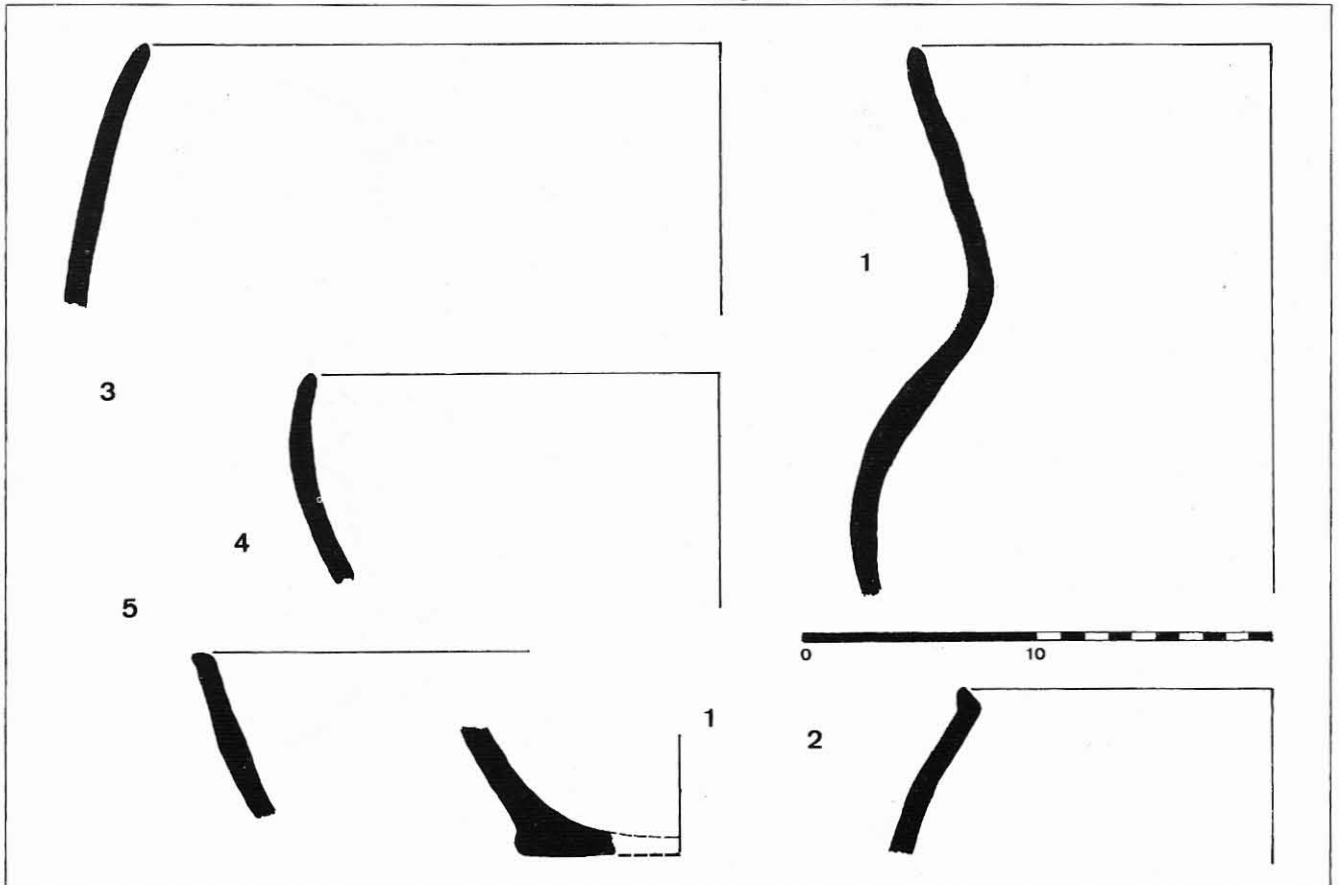


Fig. 1 — Céramique modelée du Traversant à Mailhac.

\* Dépôt de fouilles, F 11212 Mailhac.

\*\* Domaine Saint-Jean, F 11300 Limoux.

<sup>1</sup>/ Taffanel 1956.

— une urne à grande lèvre rectiligne, évasée et à bord arrondi, épaule bien marquée (fig. 1, 1) ; diamètre de l'ouverture : 0,32 m. La surface extérieure est ocre rouge, lissée, l'intérieur très érodé, vraisemblablement par son contenu. On peut y associer un fond plat, légèrement élargi à la base de la panse;

— autre forme fermée, sans col, à paroi convexe; le bord est simplement biseauté vers l'intérieur; diamètre : 0,26 m (fig. 1, 2). Le vase est lissé à l'extérieur, régularisé à l'intérieur, la couleur ocre rouge;

— très grande coupe à paroi convexe, bord rentrant à section ogivale; surfaces lissées, couleur ocre rouge (fig. 1, 3);

— autre coupe à paroi convexe, probablement à tendance hémisphérique (fig. 1, 4) ; diam. 0,34 m; extérieur lissé, ocre rouge, intérieur lissé, noir;

— bord de coupe à paroi rectiligne (fig. 1, 5); moins soigné que les précédents, couleur ocre.

Il s'agit de formes de stockage ou utilitaires, assimilables à celles connues à la période 3 de Mailhac<sup>2</sup>. Ces rapprochements sont confirmés par un traitement identique des surfaces. L'absence de décor et d'élément de préhension caractérise la plus grande partie de ces productions.

### 3. L'AMPHORE

Nous ne possédons pas la partie supérieure du récipient; celui-ci est tourné, l'épaisseur des parois varie entre 1 et 2 cm. La pâte est très homogène, de couleur gris-rose, le dégraissant est fin (0,3-0,5mm), constitué de sable grisâtre et blanc, avec quelques particules foncées brillantes.

La forme de la panse est très convexe, pratiquement sphérique, avec une pointe très peu marquée à la base. Le diamètre maximum est de 0,54 m (fig. 2, 1).

L'aspect physique, la forme et les dimensions du récipient correspondent parfaitement aux descriptions d'amphores du type R1 de Vuillemot<sup>3</sup>, dites aussi « de Mogador »<sup>4</sup>. Dans un article consacré aux importations phénico-puniques dans cette partie du Languedoc, l'un de nous (GR) a déjà exposé les acquis généraux concernant ces amphores, à propos d'autres découvertes autois<sup>5</sup>. Dans la péninsule ibérique, de très nombreuses publications mentionnent des découvertes d'amphores ou de fragments antérieurs aux productions ébusitaines du type A1 de Maña, auquel elles avaient d'abord été rattachées. Elles montrent la variété des profils, mais aussi l'existence de deux formes distinctes d'amphores à épaule marquée : l'un surbaissé, identique aux prototypes africains décrits par G. Vuillemot en Oranie, qui

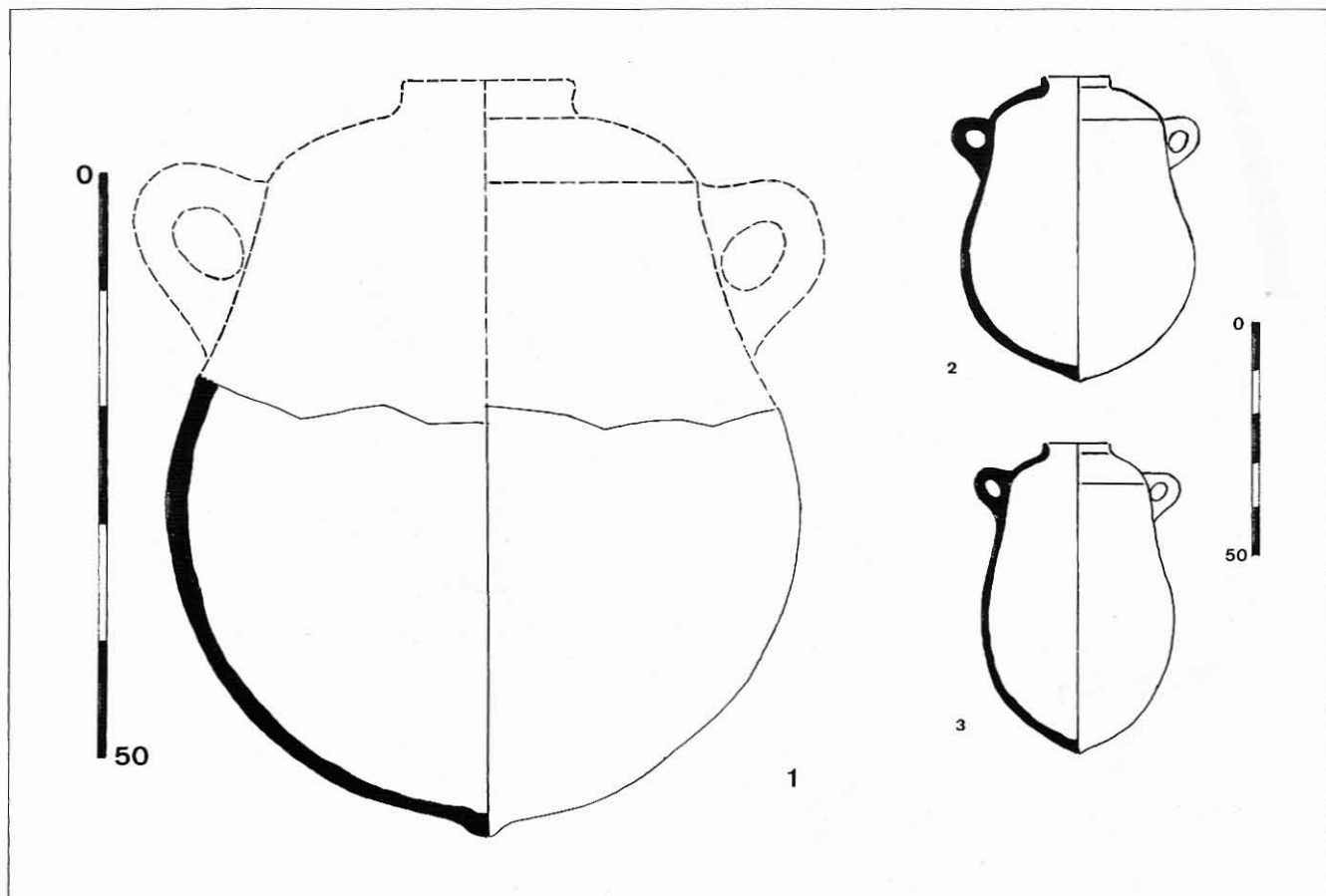


Fig. 2 — Amphore tournée du Traversant, à Mailhac (1); amphores de comparaison : type F1, région de Valence, d'ap. Ribera-Lacomba (2); type F2, de la grotte de Buffens, à Cuanes-Minervoises (3), formes phénico-occidentales.

2/ Louis-Taffanel III, 1960, formes 2, 5, 6 et 7.

3/ Vuillemot 1965.

4/ Jodin 1966; Benoît 1965; Cintas 1950, type 237.

5/ J. Guilaine et G. Rancoule *in* Mélanges Joffroy, à paraître.

## AMPHORE DE TYPE PHÉNICIEN-OCIDENTAL

est celui de Mailhac; l'autre, plus élevé et plus ovoïde, à rapprocher des deux amphores de la grotte de Buffens, à Caunes-Minervois.

A. Ribera-Lacomba, dans sa synthèse sur les amphores de la région de Valencia, écarte le terme de «paléopunique» et les nomme «fenicio-occidentales», car ces produits, dont la diffusion est antérieure à l'expansion carthaginoise, sont probablement d'origine marocaine ou sud-hispanique. Il attribue le sigle F1 au premier type et le sigle F2 aux formes ovoïdes<sup>6</sup>.

Sans énumérer les nombreux points signalés en Espagne du sud, disons qu'à ce jour les découvertes les plus septentrionales d'amphores phénico-occidentales se placent au nord de l'Ebre, en Catalogne : Palaïapolis d'Ampurias, Illa d'en Reixac, Col-Alt à Tivissa ..., d'abord identifiées par J. Maluquer en 1968, puis signalées par la plupart des chercheurs; citons entre autres les notes d'Arteaga, Padro et Sanmartí (1976-78), de Mascorts, Sanmartí et Santacan (1988). A part quelques exemplaires, on constate qu'il s'agit surtout du type F2; les découvertes du type F1 paraissent centrées sur les régions plus méridionales, à partir de la côte valenciana (Vinaragell, Los Saladares ..., etc.). Dans ces régions, la diffusion des deux types se place entre la fin du VIII<sup>e</sup> s. et le début du VI<sup>e</sup> s.; Ribera-Lacomba la centre sur la charnière VII<sup>e</sup>-VI<sup>e</sup> s. En Espagne, la majorité des formes F1 et F2 sont datées de la deuxième moitié ou de la fin du VII<sup>e</sup> s. Un exemplaire de forme F2, dans une tombe de Byrsa à Carthage, est placé dans la première moitié de ce siècle.

En Languedoc occidental, c'est une datation proche de la fin du VII<sup>e</sup> s. que suggère le contexte céramique de Carsac (amphore étrusque à fond plat, céramique grecque archaïque)<sup>7</sup>, ainsi qu'à Caunes-Minervois (amphore étrusque à fond plat, copies de vases puniques). Dans le cas de Mailhac, il serait imprudent de faire état de l'absence d'autres importations pour proposer une datation haute, étant donné le petit nombre d'éléments recueillis; il est d'autant plus regrettable que la fouille n'ait pas pu être reprise en son temps. On peut situer l'ensemble après le milieu ou à la fin du VII<sup>e</sup> s.

### 4. CONCLUSIONS

Pour terminer, ajoutons que les recherches effectuées parmi les matériaux provenant du Cayla II montrent que, à côté des très nombreux fragments d'amphores ibéro-puniques des VI<sup>e</sup>-Ve s., quelques tessons présentent le même type de pâte que l'amphore ci-dessus ou que celles trouvées à Caunes-Minervois. Cela confirme, une fois de plus, l'existence d'une diffusion d'apports archaïques, probablement pré-commerciaux, en Languedoc occidental, dès le milieu de l'Age du Fer. Comme les multiples copies de formes paléopuniques et puniques dans les séries mailhacoises de la période 3, cruches, amphorettes ou vases-sac, la découverte confirme aussi l'orientation méridionale de ces premiers contacts et la réalité des multiples identités, dans les échanges de cette période, entre cette partie du Languedoc et la Catalogne.

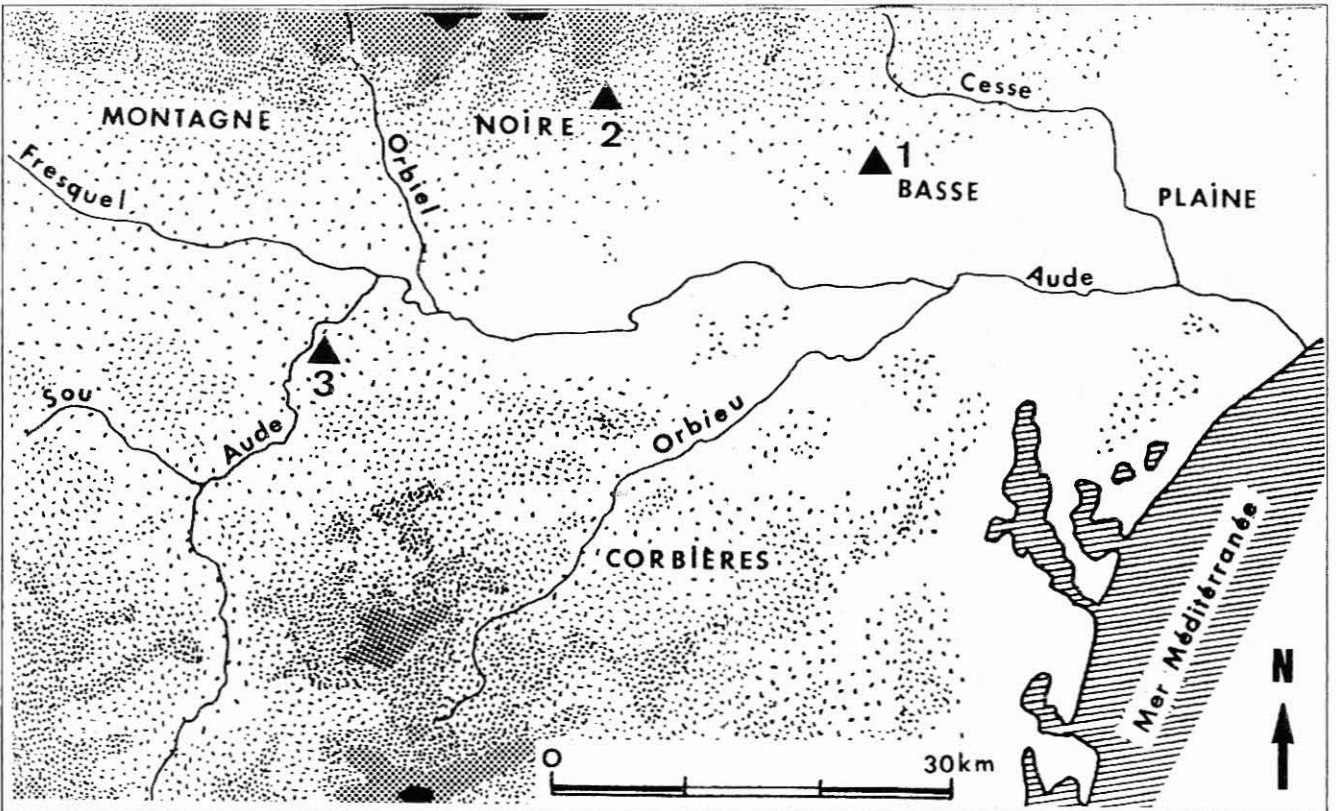


Fig. 3 — Les découvertes audoises d'amphores de type phénicien-occidental. 1, Le Cayla, Mailhac; 2, Grotte du Roc de Buffens, Caunes-Minervois; 3, Carsac, Carcassonne.

<sup>6</sup>/ Ribera 1982, 94-99.

<sup>7</sup>/ Guilaine et al. 1986, 207.

Bibliographie

- Arteaga, Padro et Sanmartí 1976 : O. Arteaga, J. Padro, E. Sanmartí — El factor fenici a les costes catalanas i el golfo de Lio. *Els pobles preromans del Pireneu*, Puigcerda 1976-1978, 129-135.
- Benoit 1965 : F. Benoit — *Recherches sur l'hellénisation du Midi de la Gaule* (Annales de la Faculté de Lettres d'Aix-en-Provence, 43, nv. sér.), Aix-en-Provence 1965.
- Cintas 1950 : P. Cintas, *La céramique punique, III*, Tunis 1950.
- Guilaine et al. 1986 : J. Guilaine, G. Rancoule, J. Vaquer, M. Passelac, D. Vigne — Carsac, une agglomération protohistorique en Languedoc, Toulouse 1986.
- Jodin 1966 : A. Jodin — *Mogador, comptoir phénicien du Maroc occidental*, Tanger 1966.
- Louis-Taffanel 1960 : M. Louis, O. et J. Taffanel — *Le premier Age du Fer languedocien, III*, Bordighera-Montpellier 1960.
- Maluquer 1968 : J. Maluquer de Motes — Los fenicios en Cataluña. in : Actos del Ve simposium internacional de prehistoria peninsular, 1968.
- Mascorts, Sanmartí, Santacana 1988 : M.T. Mascorts, J. Sanmartí, J. Santacana — Noves dades sobre el comerç fenici a Catalunya. in : *Prehistoria i arqueologia de la Conca del Segre*, Puigcerda 1986-88, 185-200.
- Ribera-Lacomba 1982 : A. Ribera-Lacomba — *La anforas preromanas valencianas, fenicias, ibericas y púnicas*. Trabajos vários 73, 1982.
- Taffanel 1956 : O. et J. Taffanel — La céramique de l'Age du Fer à Mailhac, *Bull. Soc. Et. Scient. Aude*, 1956, 9-20.
- Vuillemot 1965 : G. Vuillemot — *Reconnaissance aux échelles puniques d'Oranie*, Paris 1965.